Шейх Мукбиль о голосовании, выборах и демократии

Составил: Абу Юсуф Сагир Ибн Абдур-Рашид Аль-Кашмири; перевод: Даниял Абу Исмаил Ар-Руси

1439

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Взято из книг «Tuhfatul-Mujeeb ‘Alaa As’ilat-il-Haadir Wal-Ghareeb» (1-е издание, Daar-ul-Aathaar, San’aa, 1421/2000) и «Nasaaih Wa Fadaaih» (2-е издание, Maktabatus-San’aa Al-Athareeyah, 1425/2004) мухаддиса с земель Йемена, великого ученого, шейха Мукбиля Бин Хади Аль-Уади (да помилует его Аллах) и «Ar-Rihlatul-Akheerah Li-Imaamil-Jazeerah» (1-е издание, Daar-ul-Aathaar, San’aa, 1424/2003) Умм Салямы Ас-Саляфии.

Поистине, хвала принадлежит Аллаху, Его мы восхваляем, просим о помощи и прощении и ищем у Него защиты от зла наших душ! Кого ведет Аллах прямым путем, того никто не введет в заблуждение, а кого Он вводит в заблуждение, того никто не выведет на прямой путь. Я свидетельствую, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, у Которого нет сотоварищей, и свидетельствую, что Мухаммад – Его раб и Посланник.

А затем:

Ниже приводятся отрывки из работ и речи великого ученого шейха Мукбиля Бин Хади, да помилует его Аллах, в отношении голосования, выборов и демократии. В последнее время эти вышеупомянутые проблемы стали обсуждаться с гораздо большей интенсивностью среди тех, кто заявляет о своей приверженности саляфии. Есть надежда, что слова этого великого ученого помогут прояснить так много путаницы, которая изобилует с разных сторон и которая заставляет простых людей попадать в ловушку слепого следования за учеными по причине своих страстей, ненависти к

другим и ошибочного рвения в улучшении ислама и мусульман. Я (говорит автор-составитель – прим. переводчика) также решил предоставить эти слова шейха, потому что в последнее время, похоже, существует тенденция просто выдвигать одну сторону аргументов (которая, кстати, строится на неполных вопросах, касающихся положения мусульман на западе) некоторыми братьями на определенных сайтах и игнорировать аргументы другой стороны и этого благородного ученого в частности. Я говорю «игнорировать», потому что это происходит, когда братья переводят многие другие полезные части из вышеупомянутых книг и публикуют их на своем сайте, но затем просто забывают о массивных фрагментах, связанных с голосованием, выборами и демократией, из тех же книг!!!

Как увидит читатель, с дозволения Аллаха, шейх представил свою речь с достаточными доказательствами, чтобы продемонстрировать ошибочность участия в голосовании, выборах и демократии.

Пусть Аллах, Могущественный и Величественный, даст нам всю искренность в принятии истины независимо от того, насколько она горька, и спасет нас от разрушительных путей шайтана и его союзников. Амин.

Шейх Мукбиль, да помилует его Аллах, сказал:

«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Поистине, мечети построены только для того, чтобы в них поминали Аллаха, Всемогущ он и Велик» (Муслим).**

Итак, что из двух больше: призывать к демократии в мечети или спрашивать о верблюде, потому что, действительно, у одного

потерялся верблюд во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и он начал говорить в мечети: «Кто видел коричневого верблюда, принадлежащего мне?». Тогда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Да не вернёт тебе этого Аллах! ибо, поистине, мечети были построены не для этого».**

Таким образом, они не были построены для призыва к демократии (тем более), и ни для «Радио «Лондон», ни для журнала «Аль-Маджала», ни для газеты «Аш-Шарк Аль-Аусат», ни для газеты «Аль-Джамхурия» и чего-то подобного.

Таким образом, эти речи не стоит слушать, и если вы увидите оратора в день джума, призывающего к демократии или выборам[1], то

[1] Среди тех, кто регулярно пытается узаконить участие в выборах во время местных и национальных выборов в Великобритании, является д-р Сухайб Хасан, старший имам в «Масджид Ат-Таухид» в Лондоне (Северо-Восточный Лондон). В то время как д-р Хасан убеждает людей голосовать на минбаре, почти всегда есть представители одной из основной политической партии, стоящие снаружи, раздавая листовки по своему делу, при этом их присутствие санкционировано «Масджид Ат-Таухид».

Дальше -- хуже:
После недавнего документального фильма «Undercover Mosques» (который показал д-р Сухайба Хасана как «проповедника ненависти»), статья местной газеты «Уолтхэм Форэст Гардиан» была прикреплена к доске объявлений мечети возле входа. Вот часть статьи:
«Шейх Хасан говорит, однако, что его замечания были сняты вне контекста и что он никогда не говорил, что закон Шариата будет уместен для Великобритании.
Британия – это демократия, и я неоднократно говорил, что мусульмане должны участвовать в выборах. Это хорошая система, -- сказал он.
Зачем обвинять западную страну в том, что она не применяет законы Шариата, когда мусульманские государства, такие как Пакистан, не делают этого?»
Это статья с 25 января, и она все еще была в мечети вчера (пятница, 16 февраля). Для тех, кто не убедился, и, возможно, чувствует, что это какой-то экстремистский заговор, чтобы уничтожить «великого ученого», вот ссылка на газету: http://www.guardian-series.co.uk/archive/display.var.1146248.0.mosque_disputes_claim.php
Тот факт, что статья была поставлена на первое место и что она все еще существует, является доказательством того, что это действительно слова доктора Сухайба Хасана (поскольку доска объявлений тщательно проверена), и что это не еще один случай лжи в СМИ.
Теперь интересно, будут ли те братья, которые недавно взяли мнения относительно голосования и выборов как шейх Абдуль-Мухсин Аль-Аббад (да хранит его Аллах), брать речь доктора Сухайба Хасана, предоставлять ее шейху и спрашивать: «Вот человек, который утверждает, что находится на призыве шейха Ибн База, но он восхваляет демократию и говорит, что это хорошая система. Какой совет вы можете дать ему, о благородный шейх?» Будут ли братья в своем рвении помогать мусульманским меньшинствам на западе, представив эту ситуацию (и многие другие нарушения Хасаном методологии саляфов) шейху? Надеюсь, да, но подождем и посмотрим.

не обращайте внимания на подобные речи, поскольку Аллах, Свят Он и Велик, говорит в Своей Благородной Книге:

«О те, которые уверовали! Когда призывают на намаз в пятничный день, то устремляйтесь к поминанию Аллаха» (62:9)

Мусульмане нуждаются в тех, кто научит их религии…» («Тухфатуль-муджиб», стр. 300-301).

Шейх, да помилует его Аллах, сказал:

«И я говорю: что такое выборы, как не путь демократии? И что такое голосование, как не путь демократии?»

(«Nasaaih Wa Fadaaih» стр. 17).

«Демократия – это неверие (куфр), потому что она означает, что население само собой правит. Это означает, что нет Книги и Сунны, нет ислама и разрешены блуд и гомосексуализм…»

(«Тухфатуль-муджиб», стр. 303).

Шейх, да помилует его Аллах, сказал о своем предыдущем мнении по этим вопросам:

«И, действительно, примерно шесть или семь лет назад я был в мечети «Ад-Даава» в Сане, и я сказал: «Если это нужно сделать (т.е. выборы и голосование), то пусть они выбирают праведника. Это была ошибка, я прошу прощения у Аллаха. Но тогда нам не было известно о парламенте тагута, который имеет место в этом мнении, и о мнении против этого…»

(«Тухфатуль-муджиб», стр. 305).

После упоминания примеров того, как выборы могут коррумпироваться и изменяться, шейх, да помилует его Аллах, сказал:

«Итак, выборы не имеют (ничего) ни в этом мире, ни в будущей жизни. И что сделали выборы в Алжире? Заповеди Аллаха были нарушены, и призыв в Алжире был уничтожен, а призыв в Алжире был одним из лучших на землях мусульман. И так же Судан, где выборы пришли к нам с Хасаном Ат-Тураби – пусть Аллах покроет пылью его лицо – тем, кто ругает Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, издевается над ним и говорит: «Я беру слова христианина о мухе, которая попадает в кофе, когда я его наливаю, потому что она несет микробы, и я не беру слова Пророка» (да благословит его Аллах и приветствует). И есть также вопрос о свободном смешении (полов), хиджабе и призыве к объединению религий.

(«Тухфатуль-муджиб», стр. 306-307).

Шейх, да помилует его Аллах, сказал в вопросе относительно Абдур-Рахмана Абдул-Халика:

«Абдур-Рахман Абдул-Халик раньше был «саляфи», и теперь он стал «салфати»[2], потому что он принял выборы, а выборы – от демократии, и Господь говорит в Своей Благородной Книге:

«Неужели верующий подобен нечестивцу? Не равны они!» (32:18)

И Он, свободный от всякого несовершенства, говорит:

[2] Игра слов: это значит, что он объединил между саляфией и демократией, как упоминал шейх в разных местах своих кассет и книг

«Неужели Мы уравняем тех, кто уверовал и совершал праведные деяния, с теми, кто распространял нечестие на земле? Или же Мы уравняем богобоязненных с грешниками?» (38:28)

И Он, свободный от всякого несовершенства, Всевышний, говорит о равенстве между мужчиной и женщиной:

«А ведь мальчик не подобен девочке» (3:36)

А при таком голосовании и выборах запреты становятся узаконенными. Люди стран в землях неверия голосуют за блуд, и большинство людей соглашается на это, ибо Аллах, свободен Он от всякого несовершенства, Всевышний, говорит:

«Большая часть людей не уверует, даже если ты страстно будешь желать этого» (12:103)

И Он говорит:

«Если ты станешь повиноваться большинству тех, кто на земле, они собьют тебя с пути Аллаха» (6:116)

И Он говорит:

«Но среди Моих рабов мало благодарных» (34:13)

Какая польза исламу от выборов? Я хочу, чтобы вы читали историю. Были ли выборы во время Пророка, да благословит его Аллах и приветствует? Поистине, они (сподвижники) различались в некоторых вопросах, но не проводили выборы. И, поистине, когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, назначил Усаму Бин Зайда командиром (армии), некоторые люди сказали: «Этот

молодой, как его можно назначить командиром над нами, и среди людей есть те, кто старше его и более добродетельный?». Так Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не сказал: «Давайте проводить выборы, поэтому если кто проголосует за Усаму, то будет так-то, а если за другого, то так-то». Напротив, он сказал:

«Поистине, вы нападаете на его руководство, а ведь он действительно подходит для руководства. И, поистине, вы напали на руководство его отца, а ведь он действительно был подходящим для руководства».

Точно так же во времена праведных халифов, и во времена Омейядов, и во времена Аббасидов и во времена Османов. Проводили ли они выборы и пришли ли они к нам путем врагов ислама? И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был правдив, когда сказал: **«Поистине, станете вы следовать обычаям живших до вас пядь за пядью и локоть за локтем, и (дело дойдёт до того, что) если они проникнут в нору ящерицы, то и вы обязательно последуете за ними!» (Бухари, Муслим).**

И он также сказал:

«Тот, кто уподобляется какому-либо народу, тот из них» (Ахмад, Абу Дауд).

… И что до этих выборов, то (в них) злостная блудница и тот, кто продает алкоголь, и коммунист, их мнение приравнивают к Корану. Они помещают Коран просто как одно мнение среди множества мнений, и после этого идет голосование, чтобы сделать алкоголь дозволенным и сделать прелюбодеяние дозволенным…»

(«Nasaaih Wa Fadaaih», стр. 50-53).

Шейху, да помилует его Аллах, был задан следующий вопрос из Судана:

Вопрос:

«Я придерживаюсь мнения, что обязательно участвовать в выборах и что не дозволено людям добра держаться подальше от них, потому что, если они будут держаться от них подальше, тогда в них войдут те, у кого нет блага. И это потому, что присутствие добрых людей в кругах правительства имеет благо в себе, потому что тогда будет мнение, которым они смогут руководствоваться в этих кругах. Итак, каково Ваше мнение о выборах? И как тот, кто говорит, что они допустимы, опровергается из Книги и Сунны? И каково доказательство их запрета?»

Ответ:

Господь говорит в Своей Благородной Книге:

«Неужели верующий подобен нечестивцу? Не равны они!» (32:18)

И добродетельный ученый, и продавец алкоголя, и коммунист, их мнения равны (в выборах). Аллах Всевышний, свободный от всех недостатков, говорит:

«Неужели те, которые приобретали зло, полагали, что Мы полностью приравняем их к тем, которые уверовали и совершали праведные деяния, как при жизни, так и после смерти? Как же скверны их суждения!» (45:21)

И Он, свободный от всякого несовершенства, Всевышний говорит:

«Неужели Мы уравняем тех, кто уверовал и совершал праведные деяния, с теми, кто распространял нечестие на земле? Или же Мы уравняем богобоязненных с грешниками?» (38:28)

И Он говорит:

«А ведь мальчик не подобен девочке» (3:36)

Итак, человек благочестивый, его голос считается таким же, как голос злодейки. И Аллах Всевышний говорит:

«Это было бы несправедливым распределением» (53:22)

Когда они (арабские язычники) сделали (посчитали) ангелов дочерьми Аллаха, а для себя считали (предпочтительным) мужчин (как потомство).

И были ли выборы во время Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, или во времена Абу Бакра, или Умара, или государства Омейядов, или Аббасидского государства и т.д?

И, поистине, состояние некоторых из стран в землях неверия относительно выборов стало таково, что стал допустим гомосексуализм и что мужчина может жениться на мужчине[3], и допустимость алкоголя и банков, которые занимаются ростовщичеством. Все это может быть осуществлено при

[3] За исключением некоторых кандидатов правого крыла, большинство тех, кто ищет политическую власть в Великобритании, в настоящее время согласны с тем, что гомосексуализм является совершенно нормальным и естественным. Все основные политические партии одобряют это, и любой кандидат на место (в местных или национальных выборах), который не соглашается с этим, обычно приостанавливается или просто не ставится в список, чтобы баллотироваться. Именно в этом климате и при таких кандидатах такие люди как Абдул-Хади Умари, д-р Сухайб Хасан и многие другие говорят нам голосовать за то, что они якобы могут принести пользу мусульманам в Британии!!!

голосовании на выборах. И Великий Господь говорит в Своей Благородной Книге:

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:50)

… И каков был конечный результат выборов в Афганистане? И каковы плоды выборов во многих исламских странах? И большим, чем это, является то, что выборы – это путь к демократии. И эти слова не направлены нашим суданским братьям, ибо никто не просит меня о речи о выборах через несколько дней. И, поистине, я устал, и я говорил о выборах в книге «Al-Musaara'ah», и в «Fatwa Fee Wahdatil-Muslimeen Ma'l-Kuffaar», и в «Qam'-ul-Mu'aanid», и в «Gaaratul-Ashritah 'Alaa Ahlil-Jahl Was-Safsatah», и все они опубликованы, хвала Аллаху[4].

… И я говорю: необходимо, чтобы тот, кто просит фетву, не был как лесоруб в ночное время[5], в этом, как вы говорите: «Шейх такой-то сказал это, и шейх такой-то сказал то». Напротив, вы должны быть тверды в своей религии.

… И я хочу от брата, который просит фетву, чтобы он был тверд в своей религии, и чтобы он просил у этого и у того доказательства. И если вы увидите, что шейх рассердился и говорит: «Вы не считаете мои слова надежными», или например «Аляви Малики раньше, если кто-то приходил к нему и просил доводы, говорил: «Вы – пятая школа мысли, встаньте и уйдите от меня». Так, если это произойдет, тогда

[4] Читателю рекомендуется вернуться к этим книгам, поскольку они содержат много драгоценных камней и ценных советов

[5] Значит, действовать случайным образом, безо всякого понимания

встаньте и уйдите от него, и спросите другого, помимо него. Ученый иногда прав и иногда ошибается, иногда он знает и иногда он не знает.

… Так я предупреждаю братьев от слепого следования, и мы говорили об этом раньше. Точно таково же слепое следование современному ученому, попросите у него доводы и спросите ученого, кроме него, и других, кроме него, как это сделал Сальман Аль-Фариси. Он переезжал из страны и в страну и от человека к человеку, пока его положение не закончилось тем, что он стал из сподвижников Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, так как Аллах знал правдивость его намерений».

(«Тухфатуль-муджиб», стр. 244-247).

Шейху, да помилует его Аллах, задали следующий вопрос, на который мы если обратим внимание, то с дозволения Аллаха, решится путаница, в которую так многие впали:

Вопрос:

«Народ выборов (т.е. те, кто их одобряет и призывает к ним) используют в качестве доказательств (по их мнению) высказывания Аль-Альбани, Ибн База и Ибн Усаймина. Так что вы скажете об этом?»

«Вся хвала Аллаху, мир и благословение Посланнику Аллаха, его семье, его сподвижникам и всем, кто последует за ними. И я свидетельствую, что никто не имеет право на поклонение, кроме

Аллаха, Одного, без сотоварища, и я свидетельствую, что Мухаммад – Его раб и Посланник.

А затем:

Так, люди выборов, они враги этих шейхов. Поистине, вчера мы слышали в комитете институтов знаний в Сане, что Аль-Альбани является масоном, когда он дал фетву этим мусульманам в Палестине, чтобы они уходили оттуда, потому что это стало дар-уль-харб (земля войны). Они напали на него и объявили его нововведенцем и ошибочным.

И, как и шейх Ибн Баз, когда он дал фетву о деле Персидского залива (т.е. война в Персидском заливе), они напали на него. И когда он дал фетву о мире с евреями, -- и мы говорим об этом, независимо от правильности этой фетвы, -- тогда они снова напали на него, и из них был Юсуф Аль-Кардави, да не благословит его Аллах. Они хотят навредить людям знания, и их хизбия (партийность) не будет им полезна, за исключением случаев, когда их вопросы к ним (ученым) с просьбой дать фетву используются ими как доказательство. Таким образом, хизбиты отправляются к своим шейхам, таким как Аль-Кардави и тому подобные. Что касается ученых, то они не идут к ним, а хотят нанести им вред.

И эта фетва (о голосовании и выборах); действительно, я позвонил шейху Аль-Альбани, да сохранит его Аллах, относительно этого и сказал ему: «Как вы допустили выборы». Он сказал: «Я не делал их допустимыми, но, скорее это было сказано с точки зрения совершения меньшего из двух зол».

Таким образом, мы видим, произошло ли меньшее из двух зол в Алжире или все же произошло большее из двух зол? И прочитайте биографию Абу Ханифы, и вы обнаружите, что наши ученые запрещают мнения и истихсан (предпочтение более легкого), и они увидели, что это путь к итизалю (мутазилитской идеологии) и таджахуму (джахмитской идеологии).

Что касается фетвы шейха Аль-Альбани, то они (хизбиты) берут это с давних времен. Что касается шейха Ибн Усаймина, то странно то, что он запрещает партии и группы и допускает то, что больше и опаснее, чем они, а это – выборы, которые являются способом из демократии. Поэтому я говорю этим обманщикам (хизбитам): если бы эти шейхи забрали назад свои слова, вы бы отказались от этого или нет?

И мы говорим: поистине, мы видим, что слепое следование запрещено. Поэтому недопустимо слепо следовать за шейхом Аль-Альбани, шейхом Ибн Базом, а также шейхом Ибн Усаймином, ибо Аллах сказал в Своей Благородной Книге:

«Не следуй тому, чего ты не знаешь» (17:36)

Таким образом, люди Сунны не следуют слепо. Затем мы говорим шейхам: поистине, эти ваши фетвы очень опасны. Разве вы не знаете, что Буш – да унизит его Аллах – когда он был президентом Америки, сказал, что Саудовская Аравия и Кувейт не применяют демократию?

Так что шейхи должны отказаться от этой фетвы. И я призываю вас стать свидетелями того, что я отойду от любой ошибки в своих книгах или кассетах, или в своем призыве к Аллаху, Могущественному

и Величественному. Я вернусь (на истину) с хорошим духом и легкостью. И нет ничего на шейхах, если они вернутся, потому что это поистине для них обязательно, потому что они не знают, что происходит в Йемене и что циркулирует в парламентах и какова коррупция, происходящая из-за выборов.

Итак, эти шейхи обязательно должны отказаться от этой фетвы, и мы отправим им это, с дозволения Аллаха, и если они не откажутся, тогда мы призываем Аллаха свидетелем того, что мы свободны от их фетв, потому что эти фетвы находятся в противоречии с Книгой и Сунной. Будут ли они довольны этим или они будут злиться, наша честь и наша кровь – жертва для ислама, и нам все равно на то, что будет сказано, и хвала Аллаху.

И мы говорим шейхам: проводились ли выборы во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, когда сподвижники разошлись относительно Усамы Бин Зайда, должен ли он быть лидером армии или должен кто-то вместо него? Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, разве сказал: «Проведем выборы, и кто наберет большее число голосов, тот и будет лидером»? И проводились ли выборы во времена Абу Бакра? И проводились ли выборы во времена Умара?

И то, что пришло, что сподвижник Абдур-Рахман Ибн Ауф преследовал людей (консультируясь с ними об их мнении о выборе Усмана), пока он даже не опросил женщин из их числа, требует экспертизы, потому что это сообщение находится за пределами «Сахих», и, без сомнения, пути передачи должны собираться вместе. И

я уверен, что если бы пути передачи были собраны вместе, то это сообщение было бы «шааз» (отклоненное), а шааз – из категории «даиф» (слабые). Затем (впоследствии) один из братьев исследовал его и обнаружил, что это дополнение (к хадису) было крайне слабое.

Проводились ли выборы во времена Омейядов или Аббасидов, или Османов? Или они пришли к нам от врагов Ислама? И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был правдив, когда сказал: **«Поистине, станете вы следовать обычаям живших до вас пядь за пядью и локоть за локтем, и (дело дойдёт до того, что) если они проникнут в нору ящерицы, то и вы обязательно последуете за ними!» (Бухари, Муслим).**

Так что они (выборы) рассматриваются как разделение и расстройство единства, как вражда и ненависть…

Так бойтесь же Аллаха, о шейхи. Не направляйте нас к следованию Америке и к демократии, которая допускает то, что запретил Аллах, и которая на самом деле допустила гомосексуализм в некоторых странах неверия и которая допустила все запретные вещи. Мы мусульмане, и у нас есть Книга нашего Господа:

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути» (6:153)

Есть ли у нас религия прошлого и религия настоящего, или же это одна религия вплоть до Установления Часа? И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«В моей общине всё время будет существовать группа людей, которые явно будут придерживаться истины, и не причинят им вреда те, кто**

выступает против них, пока не придёт веление Аллаха». (Ахмад, Муслим).

Поэтому, возможно, шейхи отвернутся от этой фетвы, и мы увидим, что сделают «реформаторы». И Аллах – Тот, у Кого испрашивается помощь…»

(«Тухфатуль-муджиб», стр. 314-318).

Что касается высказываний шейха Ибн База по этим вопросам, то шейх Мукбиль говорит:

«И, как мы уже говорили, шейх Ибн Баз бывает прав и иногда совершает ошибки. И в вопросе выборов я опроверг его в некоторых кассетах. И я знаю его статус и добродетель, и что его ошибка не уменьшает его в его достоинстве, и в его благородстве, и в его высоком статусе. И мы не следуем слепо за шейхом Ибн Базом или шейхом Аль-Альбани. И если бы мы были их слепыми последователями, то тогда бы мы лучше слепо следовали за Ахмадом Бин Ханбалем и мы бы слепо следовали за Абу Бакром Ас-Сиддыком (потому что они выше этих ученых). Однако мы видим, что слепое следование запрещено».

(«Nasaaih Wa Fadaaih», стр. 31)

«… Так почему мы должны приветствовать концепцию уважения одного мнения и того, что против него? И шейх Ибн Баз совершает ошибку… … Он человек, и мы не призываем вас слепо следовать за ним. Напротив, мы призываем вас к тому факту, что он является

суннитским ученым из числа ученых мусульман, он бывает прав и иногда ошибается, он иногда знает и иногда не знает».

(«Nasaaih Wa Fadaaih», стр. 33)

Шейху были заданы следующие вопросы от мусульман Америки:

Вопрос 114: «Есть человек, который обвиняет людей Сунны в том, что у них есть хизбия, и он говорит: «Разве они не любят тех, кого любят их шейхи? И разве они не отделяются от тех, от кого отделяются их шейхи? И разве они не сидят с теми, с кем сидят их шейхи?»

Ответ:

«Мы не следуем за ними слепо, мы любим шейхов, и мы не следуем слепо за ними. Если они ошиблись, тогда мы не следуем за ними в их ошибке. Разница между нами и теми, кто говорит вышесказанное, заключается в том, что они прославляют своих товарищей, а затем упускают их из виду (в том, что они говорят). Однако, когда шейх Аль-Альбани дал фетву о выборах для жителей Алжира, я позвонил ему и спросил: «Что это такое, о шейх?», он сказал: «Я не делаю выборы допустимыми, скорее это было сказано с точки зрения преимущества пользы перед вредом». Во всяком случае, мы отгоняли людей от этой фетвы и от подобной фетвы от шейха, имама Ибн База, да помилует его Аллах, потому что он допустил это, а вот, что они приходят и говорят (хизбиты), и это лежит на них, о братья. Они говорят: «О шейх, между нами нет ничего, и мы правим Книгой и Сунной, кроме как в вопросе этих выборов. Люди с нами, и мы

добьемся успеха, и мы примем власть, и мы будем править с Книгой и Сунной». И шейх говорит: «Нет проблем», и это упускается из виду.

И после этого мы были вынуждены опровергнуть двух добродетельных шейхов, и мы упоминали их всех в более чем одной кассете. Я прошу Аллаха, чтобы Он помиловал их обоих и простил их. Однако, оба они, их намерения были хорошими. И, предположив, что они оба допустили ошибку, людей знания обычно говорят: «Поистине, добродетельный ученый, если ошибка имеет место у него, то она неясна по отношению к тому, что у него есть из добродетели – то есть то, что у него есть из добродетели, перевешивает эту ошибку, и это не влияет на него». У Аллаха просим помощи…»

Вопрос 115: «Некоторые из имамов мечетей призывают мусульман в Америке участвовать в выборах, чтобы слово мусульман могло быть объединено, как и их требования. Дайте нам фетву об этом, да вознаградит вас Аллах благом».

Ответ:

«(Приведя аналогичные доказательства, как уже упоминалось выше, о недопустимости выборов, шейх сказал:

… поэтому они (выборы) – слепое следование за врагами ислама, и я советую моим братьям ради Аллаха, кто на пути Сунны, чтобы они держались подальше от этих выборов…»

(«Ar-Rihlatul-Akheerah», стр. 209-210).

Вопрос 196: «Каково ваше высказывание об американских выборах с доказательствами и подробностями, для вашей кассеты о выборах, а

также кассеты Мухаммада Аль-Имама, которая есть у нас. Однако, когда молодежь их раздавала, они сказали: «Это касается выборов в Йемене, и шейх Сафват (Нуруддин) сказал: «Это выражения того, кто находится на минбаре». И он сказал: «Поистине, ученые в Йемене опровергли их (т.е. шейхов Мукбиля и Мухаммада Аль-Имама). Итак, нам нужно слово, которое мы сможем распространять не только сейчас, но и постоянно, потому что у нас выборы президента и вице-президентские выборы, и государственные выборы и выборы в городе (у нас в США).

Ответ:

«Я поражен этими сомнениями, которые они распространяют, ибо если они (выборы) будут запрещены среди мусульман, будут ли они дозволены среди неверующих?! И довод:

«Неужели верующий подобен нечестивцу? Не равны они!» (32:18)

Тогда после этого, кто тот, кто опроверг нас из ученых Йемена? Никто не опроверг нас, кроме хизбитов, вот те, кто опроверг нас, потому что они попадают в это. В противном случае, хвала Аллаху, народ Сунны – это те, кто знает реалии, и они знают, какими выборы оказываются в конечном итоге. Таким образом, выборы считаются торгом с исламом…»

Вопрос 197: «Вопрос о выборах связан с «уаля уаль-бара» (дружба и непричастность) или «маслаха уаль-мафсада» (польза и вред)?»

Ответ:

«Это связано с уаля уаль-бара. И какая польза в них (выборах)?! В них заключается торг с исламом, и разве мы можем сказать, что мусульмане выиграли от выборов?»

(«Ar-Rihlatul-Akheerah», стр. 260-261).

Пусть Аллах помилует этого человека истины. Амин.

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!